

Pielikums Nr.4

Biedrība "Cēsu rajona lauku partnerība"

ELFLA intervences "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana" (LA19) aktivitātē "Kopienas spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas"

Vērtēšanas kritēriji

Mērķis SM2: Pievilcīgas dzīves vides un aktīvu vietējo kopienu attīstība					
RĪCĪBA - R4 Uz vietējās kopienas vajadzībām balstītas publiskās infrastruktūras izveide					
Nr.	Kritērijs	Vērtējums		Atsauce uz veidlapu	Papildus informācija un skaidrojumi
		JĀ	NĒ		
ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI (Ja kāds no šiem kritērijiem saņem vērtējumu NĒ, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts).					
1.	Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām				
1.1.	Projekta iesniedzēja atbilstība.				Atbilstība MKN Nr.580 11.p.
1.2.	Projekts atbilst SVVA stratēģijai un norādītajai rīcībai - R4 Uz vietējās kopienas vajadzībām balstītas publiskās infrastruktūras izveide.			B1, B.2	Atbilstoši MK noteikumu Nr.580 punktam 9.3. un noteiktajai darbības teritorijai un rīcību virzieniem «Biedrība Cēsu rajona lauku partnerība teritorijā SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.», 7.lpp., 61.-64. lpp.
1.3.	Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai, aktivitātēm un īstenošanas vietai.			B.2, B.2.4	Aktivitātes ir atbilstošas MK noteikumu Nr.580 punktam 9.,10.1 un 23.

Ja projekta iesniegumā norādītā informācija nav pietiekama vai skaidra, lai vietējā rīcības grupa varētu izvērtēt projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai, vietējā rīcības grupa rakstiski pieprasa atbalsta pretendētājam papildu informāciju. Pieprasīto informāciju atbalsta pretendents iesniedz piecu darba dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja pieprasītā informācija noteiktajā termiņā netiek iesniegta, vietējā rīcības grupa projekta iesniegumu noraida kā neatbilstošu SVVA Stratēģijai

Kritērijs	Vērtējums		Atsauce uz veidlapu	Papildus informācija un skaidrojumi
	Atbilstošo atzīmēt ar X	%		
KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI				
2.	Atbalsta intensitātes kritērijs atbilstoši SVVA stratēģijas rīcību plānam, pamatbāzes intensitāte 70%	MAX 90%		Obligātais ielikums projekta pieteikuma D16 sadaļā
2.1.	Balstīts uz kopienu vajadzībām +20%			Pretendents norāda pamatojumu atbalsta intensitātes piemērošanai, atbilstoši SVVA stratēģijas rīcību plānam.
2.2.	Pieejamības nodrošināšana personām ar invaliditāti +20%			

Kritērijs		Vērtējums		Atsauce uz veidlapu	Papildus informācija un skaidrojumi
		Punkti	Max vērtējums		
3.	Projekta ieviešanas gatavības pakāpe uz iesniegšanas brīdi, projektam pievienoti visi nepieciešamie dokumenti (vērtējums summējas MAX 4).		4		
3.1.	Ir iesniegti projekta pieteikumam atbilstošie obligātie pavaddokumenti (Projekta iesniegumam jāpievieno dokumenti, kas noteikti MKN Nr. 580. 48. p.) un CRLP noteiktie pielikumi.	2		Veidlapas D sadaļa	Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi.
3.2.	Nav iesniegti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr. 580. 48. p.	0			
Projekta gatavība ieviešanai. Ja projekta pieteikumā tikai pamatlīdzekļu iegāde vērtē p. 3.3, ja ir attiecināta būvniecība vērtē p. 3.4 p.		MAX 2			Iesniegti tie dokumenti (pamatlīdzekļu iegādes iepirkuma dokumenti, būvniecības uzsākšana BIS), kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.
3.3.	Pievienoti visi pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti , sniegta pietiekama informācija par iepirkuma/ cenu aptaujas priekšmetu; iepirkuma/cenu aptaujas dalībniekiem.	2			
3.4.	Ja attiecināma būvniecība - uz projekta iesniegšanas brīdi Būvniecības informācijas sistēmā ir iesniegta visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija/ būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja u.c. nepieciešamā dokumentācija, veikta cenu priekšizpēte vai veikts būvniecības iepirkums./ Izsniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams.	2			

3.5.	Nav iesniegti visi nepieciešamie pavaddokumenti pamatlīdzekļu iegādei vai būvniecības uzsākšanai.	0			
4.	Projektā aprakstīta teritorijas un problēmu analīze, kas pamato projekta nepieciešamību un plānotās aktivitātes uz vietējās kopienas vajadzībām balstītas publiskās infrastruktūras izveidei.		2		Pielikums projekta pieteikuma D11 sadaļā
4.1.	Detalizēti aprakstīta teritorijas un problēmu analīze; saprotami aprakstīta teritorijas vieta, kura atbilst plānotajām aktivitātēm. Projekta aprakstā sniegta izsmeļoša informācija par risināmo problēmu. Saprotami aprakstīts aktivitāšu apraksts, veikta izpēte un pamatota projekta nepieciešamība vietējai kopienai, iesniegts apliecinājums D 11 sadaļā.	2		B.1., B.2., D 11	Pamatota projekta nepieciešamība vietējai kopienai, iesniegts apliecinājums D 11 sadaļā.
4.2.	Daļēji aprakstīta teritorijas un problēmu analīze; daļēji aprakstīta teritorijas vieta, kas daļēji saskan ar plānotajām aktivitātēm. Projekta aprakstā sniegta informācija par risināmo problēmu. Pavirši aprakstīts aktivitāšu apraksts, vispārīgi veikta izpēte un pamatota nepieciešamība kopienai.	1			
4.3.	Nav aprakstīta teritorijas un problēmu analīze saistībā ar vietējo kopienas un teritoriju, kurā plānots realizēt projektu, nav apliecinājumu, ka projekts nepieciešams kopienai.	0			
5.	Projekta mērķgrupa, projekta idejas pamatojums, sasaistē ar kopienas iedzīvotājiem vai potenciālo mērķa grupu, tās ieguvumi no projekta realizācijas.		2		Pielikums projekta pieteikuma D11 sadaļā
5.1.	Skaidri noteikta mērķgrupa. Pirms projekta pieteikuma sagatavošanas ir apzinātas un apkopotas attiecīgās mērķgrupas vajadzības. Ir veiktas konkrētas aktivitātes/pētījums/notikušas sanāksmes par vajadzību aktualitāti un prioritātēm. Iesniegts apliecinājums D 11 sadaļā.	2		B.2.5.	Projekta pieteikumam pievienots papildinošs materiāls par projekta mērķauditorijas novērtēšanu vai apliecinājums aktivitātēm.

5.2.	Projekta īstenošana tiek virzīta uz iedzīvotāju vajadzību apmierināšanu, bet pētījums/konsultācijas par vajadzību aktualitāti un prioritātēm nav notikušas. Nav veiktas konkrētas aktivitātes/pētījums/notikušas sanāksmes par vajadzību aktualitāti un prioritātēm.	1			Aktivitātes un pasākumi identificējami laikā un ir satura apraksts.
5.3.	Nav aprakstīta un noteikta mērķgrupa, nav aprakstīti labuma guvēji.	0			
6.	Projekta sasniedzamie rezultāti (vērtējums summējas MAX 2).		2		
6.1.	Vietējās teritorijas, objektu sakārtošana, lai uzlabotu pakalpojumu pieejamību, kvalitāti un sasniedzamību vai veikti risinājumi vides pieejamībai personām ar invaliditāti.	0,5		B.2., B6	
6.2.	Labiekārtota vai jaunizveidota infrastruktūra, kura risina kopienai būtiskus jautājumus, t.sk., materiālā un nemateriālā kultūras mantojuma saglabāšana un izmantošana vietas attīstībā, sociālo jautājumu risināšanā.	0,5			
6.3.	Videi un klimatam draudzīgas publiskās infrastruktūras izveide.	0,5			
6.4.	Labiekārtota vai jaunizveidota infrastruktūra, kas sniedz inovatīvus vai digitālus risinājumus.	0,5			
7.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta patstāvīga dzīvotspēja un projekta rezultāta izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim.		2		
7.1.	Projekta iesniegumā pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim.	2		B.10., C	
7.2.	Projekta iesniegumā nepilnīgi norādīts un pamatots, kā tiks nodrošināta projekta uzturēšana un projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim.	1			

7.3.	Projekts nesniedz skaidru priekšstatu par tā ilgtspēju, uzturēšanu un nav pamatots, kā tiks nodrošināta projekta rezultātu izmantošana atbilstoši plānotajam mērķim.	0			
8.	Projekta riski, to izvērtējums (darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie projekta ieviešanas riski) un laika plānojums.		2		
8.1.	Ir noteikti riski, tie izvērtēti, norādītas iespējamās problēmas t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā. Projektam ir noteikts, detalizēts laika plānojums.	2		B.2.2, C	Tiek vērtēta pieeja risku izvērtējumam un pretendenta potenciāls plānoto darbību realizēšanai, projekta ilgtspējas nodrošināšanai.
8.2.	Risku izvērtējums nepilnīgs, daļējs skaidrojums projekta rezultātu uzturēšanai, vispārīgs laika plānojums.	1			
8.3.	Nav izvērtēti riski. Nav aprakstītas projekta uzturēšanas izmaksas.	0			
9.	Aprakstīta projekta rezultātu pieejamības nodrošināšana plašākai sabiedrībai. Projekta sasniedzamā mērķa/radītā pieejamība, kvalitāte, sasniedzamība		2		
9.1.	Projekta rezultāti ir publiski pieejami neierobežotā laikā (neskaitot sezonālītāti) jebkuram iedzīvotājam. (piem: publiskas vietas – takas, velo celiņi, bērnu laukumi, atpūtas vietas, sporta laukumi utt.)	2		B.2.1, B.2.7	
9.2.	Projekta rezultāti ir publiski pieejami ierobežotā laikā (neskaitot sezonālītāti) jebkuram iedzīvotājam. (piem.: rotaļu laukumi pie b/d, sporta zāles, vingrošanas, trenāžieru telpas utt.)	1			
9.3.	Projekta rezultāts ir pieejams tikai nelielai mērķa grupai. (piem.: BDR darbības nodrošināšana konkrētai nelielai mērķgrupai utt.).	0			
10.	Projekta plānotas izmaksas un to atbilstība projekta mērķim, sasniedzamajiem rezultātiem.		2		

10.1.	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Plānotās investīcijas un sasniedzamais rezultāts samērīgs - atbilst plānotam rezultātam, labuma guvēju skaitam. Izmaksu pamatojošie dokumenti - cenu aptauja, izmaksu pamatojošie cenu izpētes vai iepirkuma dokumenti saprotami, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle.	2		B.8., B.10	Tiks vērtēts vai projektā plānotās investīcijas nodrošinās mērķu sasniegšanu un kāds ir mērķauditorijas lielums vai kopienas iedzīvotāju skaits vai kāds ir labuma guvēju skaits un rezultātu nozīmīgums.
10.2.	Projekta plānotās izmaksas atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Izmaksu pamatojošie cenu izpētes/iepirkuma dokumenti daļēji saprotami. Ir neprecizitātes.	1			
10.3.	Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas, nav plānoto investīciju samērīgums – pamatlīdzekļu iegāžu/ būvniecības izmaksas pret plānoto labuma guvēju skaitu.	0			
11.	Projekta ideju vizuālais atspoguļojums.		2		Pielikums projekta pieteikuma D11 sadaļā
11.1.	Projektam pievienota projekta realizācijas vietas fotofiksācija, ideju paskaidrojošs vizuālais risinājums atbilstoši projekta saturam - plānotās infrastruktūras vizualizācija t.sk. plāns, pašu zīmēta skice, attēli, maketu foto vai materiāls, kas uzskatāmi palīdz izprast projekta būtību.	2		D 11	Tiks vērtēts projekta idejas vizuālais risinājums, kas iesniegts kā pielikums. Ja šāds pielikums netiek iesniegts, šajā kritērijā netiek piešķirti.
11.2.	Projektam nav pievienots skaidrojošs vizuāls pielikums vai tas nesniedz projekta idejas vizualizāciju.	0			
KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI, MAX punkti kopā			20		
SPECIFISKIE KRITĒRIJI					
12.	Projekta atbilstība inovācijas pazīmēm un inovācijas līmenim, saskaņā ar SVVA Stratēģiju (vērtējums summējas MAX 3 punkti).		3		
12.1.	Atbilstība inovācijas pazīmēm:				

12.1.1.	Atbilst vienai no SVVA Stratēģijā noteiktajām inovācijas pazīmēm - oriģinalitāte, resursu izmantošanas efektivitāte, sabiedriskā nozīme (ilgtspēja), partnerība, pārnozaru risinājumi.	1		B.5. Sniegts inovācijas apraksts, atbilstoši SVVA stratēģijai	Atbilstoši inovatīvo risinājumu identificēšanai «Biedrība Cēsu rajona lauku partnerība teritorijā SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.» , 56.-59. lpp.
12.1.2.	Neatbilst SVVA Stratēģijā noteiktajām inovācijas pazīmēm (tālāk netiek vērtēts kritērijs 12.2)	0			
12.2.	Inovāciju ietekmes līmenis uz teritorijas attīstību (vērtē, ja pieteikums atbilst inovācijas pazīmēm):				
12.2.1.	Ļoti augsta ietekme - projekts ir inovatīvs visā CRLP teritorijā.	2			
12.2.2.	Augsta ietekme - projekts ir inovatīvs pagastā/pilsētā.	1			
12.2.3.	Neliela ietekme - projekts ir inovatīvs tikai projekta iesniedzēja darbības nodrošināšanai.	0,5			
13.	Projekts atbilst būtiskiem SVVA stratēģijas virzieniem, pamatoti projekta pieteikumā (vērtējums summējas MAX 3,5)		3,5		Pielikums projekta pieteikuma D11 sadaļā
13.1.	Projekts atbilst digitalizācijas pazīmēm - rada digitālus produktus, pakalpojumus vai tehnoloģiskus procesus, risinājumus kopienai vai teritorijai.	0,5		B.2.7.	Atbilstoši «Biedrība Cēsu rajona lauku partnerība teritorijā SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.» , 54. lpp.
13.2.	Projekts atbilst apritīguma pamatprincipiem - atkritumu/materiālu atkārtota izmantošana (kokmateriāli, tekstilmateriāli, riepas, būvgruži, plastmasas izstrādājumi u.c.).	0,5			
13.3.	Projekts attīsta/ virza sadarbības pieeju . Kopienas/ dažādu mērķgrupu savstarpēja sadarbība/mijiedarbība, panākot, ka vieni risinājumi ietekmē un papildina citu attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai.	0,5			
13.4.	Veicinātu vienlīdzīgas iespējas visām sabiedrības grupām , piekļuves un pieejamības iespējas personām ar invaliditāti.	0,5			
13.5.	Lauku iedzīvotājiem nepieciešamie risinājumi - labiekārtots vai jaunizveidots infrastruktūras objekts .	0,5			

13.6.	Lauku iedzīvotājiem nepieciešamie risinājumi - jaunas pakalpojuma iespējas.	0,5			
13.7.	Ieguldījums pašpietiekama (viedā) ciema attīstībai.	0,5			
14.	Projekta ieguldījums Stratēģijas īstenošanā, Projektā ir pamatots tā devums /pienesums VRG teritorijā, tostarp lauku teritorijā.		1		
14.1.	Projekta pieteikumā ir aprakstīts ieguldījums lauku teritorijas attīstībā un pamatota nepieciešamība projekta realizācijai teritorijā (ir paplašināts apraksts/pamatojums par ieguldījumu teritorijā/piemēram ir atsauce uz aktuālo informācijas avotu vai pievienota aktuālā statistika, pētījumi, aptaujas u.c.) Plānoto rezultātu novērtējums.	1		B.2.7.	Atbilstoši «Biedrība Cēsu rajona lauku partnerība teritorijā SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.» , 54.-55. lpp.
14.2.	Projekta pieteikumā nav aprakstīta un pamatota nepieciešamība teritorijā un ieguldījums lauku teritorijas attīstībā vai apraksts ļoti vispārīgs/ virspusējs.	0			
15.	Projekts tiek īstenots lauku teritorijā ārpus attīstības centriem, atbilstoši pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem.		2		
15.1.	Projekts tiek īstenots lauku teritorijā, ārpus novada nozīmes centriem (skat. kritēriju 15.2).	2		Projekta īstenošanas vieta, adrese	Atbilstoši definētajam apdzīvojuma līmenim "Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021 - 2035" , "Smiltenes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija"
15.2.	Projekts tiek īstenots novada nozīmes centrā - <i>Līgatne, Augšlīgatne, Liepa, Priekuļi, Vecpiebalga, Jaunpiebalga, Rauna, Drusti.</i>	1			
15.3.	Projekts tiek īstenots Cēsu pilsētā.	0,5			
16.	Projekta iesniedzēja saistība ar Cēsu rajona lauku partnerības darbības teritoriju. Ja šāda izziņa vai izdruka netiek iesniegta, punkti šajā kritērijā netiek piešķirti.		2		
16.1.	Iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā vairāk par 1 gadu.	2		A, D 11	

16.2.	iesniedzējs reģistrēts, deklarēts VRG teritorijā un darbojas tajā līdz 1 gadam.	1			Fiziskai personai, izziņa vai izdruka no (Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes vai pašvaldības) reģistra par deklarēto dzīvesvietu, iesniedzama kopā ar projekta pieteikumu. Ja šāds pielikums netiek iesniegts, šajā kritērijā punkti netiek piešķirti.
16.3.	iesniedzējs reģistrēts, deklarēts ārpus VRG teritorijas.	0			
SPECIFISKIE KRITĒRIJI, MAX punkti kopā				11	
PAPILDUS specifiskais kritērijs vienādu punktu iegūšanas gadījumā:					
0.01 punktu saņem pretendents, kurš saņēmis augstāku punktu kopsummu 6 specifiskajos kritērijos, ja 3 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kam vislielākais punktu skaits saņem 0.002 punktus, otrs, kam mazāks saņem 0.001 punktu un trešais projekts, kam vismazākais punktu skaits saņem 0 punktus u.tml.		0,01			Atbilst specifiskajiem kritērijiem
Projekts, kas izpilda vairāk rīcības rezultātīvo rādītāju. Par katru paredzēto rezultātīvo rādītāju izpildi papildus piešķirt 0.001 punktu.		0,01			
Maksimālais punktu skaits KOPĀ				31	
Minimālais punktu skaits, lai projekts būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai				16	