

Pielikums Nr.2

Biedrība "Cēsu rajona lauku partnerība"

ELFLA intervences "Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana" (LA19) aktivitātē "Vietējās ekonomikas stiprināšanas iniciatīvas"

Vērtēšanas kritēriji

Mērķis SM1: Uz vietējiem resursiem un zināšanām balstīta ilgtspējīgas ekonomikas attīstība, veicinot pakalpojumu pieejamību un augstākas pievienotās vērtības radīšanu					
RĪCĪBA - R2 Augstas pievienotās vērtības uzņēmējdarbības attīstīšana					
Nr.	Kritērijs	Vērtējums		Atsauce uz veidlapu	Papildus informācija un skaidrojumi
		JĀ	NĒ		
ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI (Ja kāds no šiem kritērijiem saņem vērtējumu NĒ , projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts).					
1.	Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstība SVVA Stratēģijai, Rīcībai, mērķiem un konkrētās kārtas sludinājumā noteiktām prasībām.				
1.1.	Projekta iesniedzēja atbilstība.				Atbilstība MKN Nr.580 11.p.
1.2.	Projekts atbilst SVVA stratēģijai un norādītajai rīcībai - R2 Augstas pievienotās vērtības uzņēmējdarbības attīstīšana. Atbilstību apliecina projekta pieteikuma sadaļa B.2.2. un apliecinoši pielikumi projekta pielikuma D 16 sadaļā augstās pievienotās vērtības produktam vai pakalpojumam vai inovācijai.			B.2.1, B.5.,D	Atbilstoši MK noteikumu Nr.580 punktam 9.3. un noteiktajai darbības teritorijai un rīcību virzieniem «Biedrība Cēsu rajona lauku partnerība teritorijā SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.» , 7.lpp., 61.-64. lpp.
1.3.	Projektā plānotās aktivitātes atbilst konkrētajai rīcībai, aktivitātēm un īstenošanas vietai			B.2.	Aktivitātes ir atbilstošas MK noteikumu Nr.580 punktam 9.,10.1. un 10.2.

Ja projekta iesniegumā norādītā informācija nav pietiekama vai skaidra, lai vietējā rīcības grupa varētu izvērtēt projekta atbilstību vietējai attīstības stratēģijai, vietējā rīcības grupa rakstiski pieprasa atbalsta pretendētājam papildu informāciju. Pieprasīto informāciju atbalsta pretendents iesniedz piecu darba dienu laikā pēc pieprasījuma saņemšanas. Ja pieprasītā informācija noteiktajā termiņā netiek iesniegta, vietējā rīcības grupa projekta iesniegumu noraida kā neatbilstošu SVVA Stratēģijai.

Kritērijs	Vērtējums		Atsauce uz veidlapu	Papildus informācija un skaidrojumi
	Atbilstošo atzīmēt ar X	%		
KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI				
2.	Atbalsta intensitātes kritērijs atbilstoši SVVA stratēģijas rīcību plānam, pamatbāzes intensitāte 40%	MAX 65%	Obligātais ielikums projekta pieteikuma D16 sadaļā	
2.1.	leguldījums ražošanā +10%		B.2.1, B.8, D16	Pretendents projekta pieteikumā norāda pamatojumu atbalsta intensitātes piemērošanai atbilstoši SVVA stratēģijas rīcību plānam. Pievienots pielikums D 16 sadaļā.
2.2.	leguldījums pārtikas ražošanā +5%			
2.3.	leguldījums Bioreģiona attīstībā +5%			
2.4.	leguldījums lauku teritorijā (visa Cēsu rajona lauku partnerības darbības teritorija, izņemot Cēsu pilsētu) +20%			
2.5.	Atbalsta intensitātes kritērijs atbilstoši Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai intervencē «Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana».	75%		
2.6.	Investīcijām Pamatpakalpojumiem izglītības, sociālā vai veselības jomā lauku teritorijā.	75%		

Kritērijs		Vērtējums		Atsauce uz veidlapu	Papildus informācija un skaidrojumi
		Punkti	Max vērtējums		
3.	Projekta ieviešanas gatavības pakāpe uz iesniegšanas brīdi, projektam pievienoti visi nepieciešamie dokumenti (vērtējums summējas MAX 4).		4		
3.1.	Ir iesniegti projekta pieteikumam atbilstošie obligātie pavaddokumenti (Projekta iesniegumam jāpievieno dokumenti, kas noteikti MKN Nr. 580. 48. p.) un CRLP noteiktie pielikumi.	2		D	Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi.
3.2.	Nav iesniegti visi nepieciešamie pavaddokumenti, kas noteikti MKN Nr. 580. 48. p.	0			
Projekta gatavība ieviešanai. Ja projekta pieteikumā tikai pamatlīdzekļu iegāde vērtē 3.3.p., ja ir attiecināta būvniecība vērtē 3.4 p.		MAX 2			
3.3.	Pievienoti visi pamatlīdzekļu iepirkuma dokumenti , sniegta pietiekama informācija par iepirkuma/ cenu aptaujas priekšmetu; iepirkuma/cenu aptaujas dalībniekiem.	2			Iesniegti tie dokumenti (pamatlīdzekļu iegādes iepirkuma dokumenti, būvniecības uzsākšana BIS), <i>kurus pēc MK noteikumiem var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc tam, kad stājies spēkā LAD lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu.</i>
3.4.	Ja attiecināma būvniecība - uz projekta iesniegšanas brīdi Būvniecības informācijas sistēmā ir iesniegta visa būvniecības uzsākšanas dokumentācija/ būvprojekts, iepirkuma dokumentācija, būvatļauja u.c. nepieciešamā dokumentācija, veikta cenu priekšizpēte vai veikts būvniecības iepirkums./ Izsniegta būvvaldes izziņa, kas liecina, ka būvdarbiem būvatļauja, paskaidrojuma raksts, apliecinājuma karte vai paziņojums par būvniecību nav nepieciešams.	2			
3.5.	Nav iesniegti visi nepieciešamie pavaddokumenti pamatlīdzekļu iegādei vai būvniecības uzsākšanai.	0			

4.	Projekta mērķis (īstenojamā projekta būtība, specifika vai specializācija) un mērķauditorija.		2		
4.1.	Projekta mērķis ir konkrēts, reāls, sasniedzams un izmērāms, detalizēti aprakstīti nepieciešamie resursi un ieguldījumi, aktivitātes pamato mērķi. Skaidri definēta mērķauditorija/klients.	2		B.1., B.2.1	
4.2.	Projekta mērķis ir aprakstīts, bet nav izmērāms. Vispārīgi aprakstītas aktivitātes un resursi mērķa sasniegšanai. Mērķauditorijas apraksts vispārīgs.	1			
4.3.	Projekta mērķis nekonkrēts, vispārīgs, nav sasniedzams projekta īstenošanas laikā un plānoto budžetu. Mērķauditorijas apraksts nav norādīts vai tas ir vispārīgs.	0			
5.	Projekta rezultātā tiek radīts jauns uzņēmums/ jauns produkts vai uzsākta saimnieciskā darbība.		2		
5.1.	Tiek radīts jauns uzņēmums, tiek uzsākta saimnieciskā darbība.	2		A.1.	
5.2.	Esošā uzņēmumā tiek attīstīts jauns, atšķirīgs darbības virziens, esošs saimnieciskā darba veicējs esošajā darbības jomā izveido jaunu pakalpojumu vai rada jaunu produktu.	1			
5.3.	Esošs uzņēmums vai saimnieciskā darba veicējs tikai uzlabo esošo pakalpojumu vai līdzšinējo produktu.	0			
6.	Ražošanas un tehnoloģisko procesu apraksts, pakalpojuma sniegšanas apraksts - norādot augstu pievienoto vērtību/ inovāciju atbilstoši rīcībai.		2		
6.1.	Skaidri aprakstīts ražošanas un tehnoloģiskais process, pakalpojuma ieviešanas, sniegšanas process, precīzi norādot kādu augstu pievienoto vērtību/ inovāciju rada atbilstoši rīcībai.	2		B.2.2.	Saprotami, pietiekami skaidri aprakstīti ražošanas un tehnoloģiskie procesi vai aprakstīts kā tiks sniegts/

6.2.	Vispārīgi aprakstīts ražošanas un tehnoloģiskais process, pakalpojuma sniegšanas process, norādot kādu augstu pievienoto vērtību/ inovāciju rada atbilstoši rīcībai.	1			nodrošināts piedāvātais pakalpojums.
6.3.	Nav aprakstīts ražošanas un tehnoloģiskais process, pakalpojuma sniegšanas process.	0			
7.	Tirgus analīze (konkurentu novērtējums, teritorijas/vides analīze, nepieciešamie resursi u.c.).		3		Pielikums projekta pieteikuma D5 sadaļā
7.1.	Detalizēti veikta tirgus izpēte - ir noteikti potenciālie pircēji, klienti (mērķtirgus novērtējums);veikta konkurentu un projekta darbības teritorijas analīze, apzināti nepieciešamie resursi un to ieguve; ir pamatota produkta vieta tirgū vai izstrādāta pārdošanas stratēģija. Ir pievienots Pielikums D5	3		B.2.3, D5	Lai saņemtu MAX punktu skaitu kritērijā "Tirgus izpēte" iesniegts nepieciešamais pielikums pieteikuma sadaļā D.5 un tas ir detalizēti sagatavots
7.2.	Tirgus izpēte - ir noteikti potenciālie pircēji, klienti (mērķtirgus novērtējums);veikta konkurentu un projekta darbības teritorijas analīze, apzināti nepieciešamie resursi un to ieguve; ir pamatota produkta vieta tirgū vai izstrādāta pārdošanas stratēģija.	2			
7.3.	Tirgus situācija apzināta, produktam ir sava vieta tirgū. Vispārīgs potenciālo pircēju, klientu (mērķtirgus) novērtējums. Paredzamais uzlabojums teritorijas attīstībai nav pietiekami argumentēts. Nepietiekoši skaidroti resursu ieguves veidi.	1			
7.4.	Tirgus situācija apzināta vispārīgi, nav aprakstīta produkta/ pakalpojuma vieta tirgū. Nav noteikti potenciālie pircēji, klienti (nav mērķtirgus novērtējums). Paredzamais uzlabojums teritorijas attīstībai nav pietiekami argumentēts. Nepietiekoši skaidroti resursu ieguves veidi.	0			
8.	Projekta riski un to izvērtējums (laika, darbaspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie projekta ieviešanas riski) un to mazināšanas / novēršanas iespēju apraksts.		2		

8.1.	Ir noteikti riski, tie izvērtēti, norādīti iespējamie projekta risku mazināšanas pasākumi atbilstoši pieteikumam, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā. Iespējamie riski iekļauti finanšu izdevumu sadaļā.	2		B.2.4., B.10.	Tiek vērtēta pieeja risku izvērtējumam un pretendenta potenciāls plānoto darbību realizēšanai.
8.2.	Projekta risku izvērtējums nepilnīgs, nav atspoguļota risku novēršana vai mazināšana saskaņā ar projekta pieteikumu, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā.	1			
8.3.	Nav izvērtēti projekta riski. Norādīti tikai vispārīgie ekonomiskie u.c. riski.	0			
9.	Projekta plānotās izmaksas un to atbilstība projekta mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem.		2		
9.1.	Projekta plānotās izmaksas ir pamatotas un orientētas uz mērķa un rezultātu sasniegšanu. Plānotās investīcijas un sasniedzamais rezultāts samērīgs - atbilst plānotam apgrozījumam (pamatlīdzekļu iegāžu/būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu). Veiktā cenu aptauja, izmaksu pamatojošie cenu izpētes vai iepirkuma dokumenti saprotami, pamatota piegādātāja/ darbu veicēju izvēle. Pamatoti sastādīta naudas plūsma, objektīvi izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi, norādīti finansējuma avoti.	2		B.8., B.9., B.10.	Tiks vērtēts vai projektā plānotās investīcijas nodrošinās mērķu sasniegšanu
9.2.	Projekta plānotās izmaksas atbilst mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem. Ir neprecizitātes. Atsevišķas izmaksu pozīcijas nav samērojamas ar plānotajiem rezultātiem/ieņēmumiem. Sastādītā naudas plūsma nav pamatota, nav izvērtēti visi ieņēmumi un izdevumi. Ieņēmumu izdevumu daļā nav iekļauti plānotie projekta riski. Izmaksu pamatojošie cenu izpētes/iepirkuma dokumenti daļēji saprotami.	1			

9.3.	Projektā plānotās izmaksas nav pamatotas un/vai orientētas uz plānotā mērķa un sasniedzamo rezultātu sasniegšanu. Nav plānoto investīciju samērīgums – pamatlīdzekļu iegāžu/ būvniecības izmaksas pret plānoto apgrozījuma pieaugumu. Izmaksu pamatojošie cenu izpētes/iepirkuma dokumenti nav saprotami/nav izvērtējami.	0			
10.	Projekta ideju vizuālais atspoguļojums.		2		Pielikums projekta pieteikuma D16 sadaļā
10.1.	Projektam pievienota projekta realizācijas vietas foto fiksācija, ideju paskaidrojošs vizuālais risinājums atbilstoši projekta saturam - plānotā produkta, pakalpojuma vizītkarte vai stāsts t.sk. shēma, pašu zīmēta skice, attēli, maketu foto vai materiāls, kas uzskatāmi palīdz izprast projekta būtību.	2		Veidlapas D 6 sadaļa	Tiks vērtēts projekta idejas vizuālais risinājums, kas iesniegts kā pielikums. Ja šāds pielikums netiek iesniegts, šajā kritērijā punkti netiek piešķirti.
10.2.	Projektam nav pievienots skaidrojošs vizuāls pielikums vai tas nesniedz projekta idejas vizualizāciju.	0			
11.	Projekta pretendenta resursu novērtējums, saskaņā ar projekta pieteikumu (vērtējums summējas MAX 2, pielikums D16)		2		Pielikums projekta pieteikuma D16 sadaļā
11.1.	Detalizēti aprakstīts, kādi ražošanas/ pakalpojuma attīstības resursi nepieciešami un kādi pretendentam ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi, lai ieviestu projektu.	2		A.2 B.2.,B.2.2.	
11.2.	Detalizēti aprakstīts, kādi ir pieejamie cilvēkresursi, personīgā kompetence, pieredze , lai ieviestu projektu.	1		Veidlapas D 16 sadaļa, pieredzes apliecinājums	Ja šāda informācija vai pielikums netiek iesniegts, šajā kritērijā punkti netiek piešķirti.
11.3.	Nav detalizēti aprakstīts, kādi ražošanas/ pakalpojuma attīstības resursi nepieciešami un kādi pretendentam ir pieejami uz projekta iesniegšanas brīdi (nekustamais īpašums, infrastruktūra, ražošanas pamatlīdzekļi), lai ieviestu projektu.	0			

KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI, MAX punkti kopā		21			
SPECIFISKIE KRITĒRIJI					
12.	Projekta atbilstība inovācijas pazīmēm un inovācijas līmenim, saskaņā ar SVVA Stratēģiju (vērtējums summējas MAX 3 punkti).		3		
12.1.	Atbilstība inovācijas pazīmēm:			B.7. Sniegts inovācijas apraksts, atbilstoši SVVA stratēģijai	Atbilstoši inovatīvo risinājumu identificēšanai «Biedrība Cēsu rajona lauku partnerība teritorijā SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.», 56.-59. lpp.
12.1.1.	Atbilst vienai no SVVA Stratēģijā noteiktajām inovācijas pazīmēm -oriģinalitāte, resursu izmantošanas efektivitāte, sabiedriskā nozīme (ilgtspēja), partnerība, pārnozaru risinājumi.	1			
12.1.2.	Neatbilst SVVA Stratēģijā noteiktajām inovācijas pazīmēm (tālāk netiek vērtēts kritērijs 13.2)	0			
12.2.	Inovāciju ietekmes līmenis uz teritorijas attīstību (vērtē, ja pieteikums atbilst inovācijas pazīmēm):				
12.2.1.	Ļoti augsta ietekme - projekts ir inovatīvs visā CRLP teritorijā.	2			
12.2.2.	Augsta ietekme - projekts ir inovatīvs pagastā/pilsētā	1			
12.2.3.	Neliela ietekme - projekts ir inovatīvs tikai projekta iesniedzēja darbības nodrošināšanai	0,5			
13.	Projekts atbilst būtiskiem SVVA stratēģijas virzieniem, kas pamatots projekta pieteikumā (vērtējums summējas max 3,5)		3,5		Obligātais ielikums projekta pieteikuma D16 sadaļā
13.1.	Projekts atbilst digitalizācijas pazīmēm - rada digitālus produktus, pakalpojumus vai tehnoloģiskus procesus.	0,5		B.2.8.	Atbilstoši «Biedrība Cēsu rajona lauku partnerība teritorijā SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.» , 54. lpp.
13.2.	Projekts atbilst apritīguma pamatprincipiem - atkritumu/materiālu pārstrāde un atkārtota izmantošana (kokmateriāli, tekstilmateriāli, riepas, būvgruži, plastmasas	0,5			

	izstrādājumi u.c.), pārtikas un lopbarības atkritumu pārstrāde/ atkārtota izmantošana, ilgtspējīga ražošana.				
13.3.	Projekts attīsta/ virza sadarbības pieeju . Uzņēmējdarbības savstarpēja sadarbība/mijiedarbība, panākot, ka vieni risinājumi ietekmē un papildina citu attīstību, tādā veidā nodrošinot kompleksu jautājumu risināšanu teritorijas attīstībai.	0,5			
13.5.	Projekts virzīts uz klimata pārmaiņām . Risinājumi, kas palīdz pielāgoties klimata pārmaiņām un/vai sniedz ieguldījumu klimata pārmaiņu radīto seku novēršanai/ mazināšanai. Izmaksas iekļautas finanšu plūsmā.	0,5			
13.5.	Projekts kopumā virzīts uz Bioreģiona attīstību .	0,5			
13.6.	Projekta ieviešana veicina vietējo pārtikas ražošanu , veicina pārtikas īso piegāžu ķēžu virzību tirgū .	0,5			
13.7.	Projekta ieviešana rada augstāku pievienoto vērtību, radot jaunus unikālus produktus vai tehnoloģiskus procesus .	0,5			
14.	Projekta ieguldījums Stratēģijas īstenošanā, Projektā ir pamatots tā devums /pienesums VRG teritorijā, tostarp lauku teritorijā.		2		
14.1.	Projekta pieteikumā ir aprakstīts ieguldījums lauku teritorijas attīstībā un pamatota nepieciešamība projekta realizācijai teritorijā (ir paplašināts apraksts/pamatojums par ieguldījumu teritorijā/piemēram ir atsauce uz aktuālo informācijas avotu vai pievienota aktuālā statistika, pētījumi, aptaujas u.c.)	2		B.2.8.	Atbilstoši «Biedrība Cēsu rajona lauku partnerība teritorijā SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.» , 54.-55. lpp.
14.2.	Projekta pieteikumā nav aprakstīta un pamatota nepieciešamība teritorijā un ieguldījums lauku teritorijas attīstībā vai apraksts ļoti vispārīgs/ virspusējs.	0			

15.	Projekts tiek īstenots lauku teritorijā ārpus attīstības centriem, atbilstoši pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem.		2		
15.1.	Projekts tiek īstenots lauku teritorijā, ārpus novada nozīmes centriem (skat. kritēriju 15.2)	2		B.3 Projekta īstenošanas vieta, adrese	Atbilstoši definētajam apdzīvojuma līmenim "Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021 - 2035", "Smiltenes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija".
15.2.	Projekts tiek īstenots novada nozīmes centrā - <i>Līgatne, Augšlīgatne, Liepa, Priekuļi, Vecpiebalga, Jaunpiebalga, Rauna, Drusti.</i>	1			
15.3.	Projekts tiek īstenots Cēsu pilsētā.	0,5			
SPECIFISKIE KRITĒRIJI, MAX punkti kopā			10,5		
PAPILDUS specifiskais kritērijs vienādu punktu iegūšanas gadījumā:					
0.01 punktu saņem pretendents, kurš saņēmis augstāku punktu kopsummu 6 specifiskajos kritērijos, ja 3 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kam vislielākais punktu skaits saņem 0.002 punktus, otrs, kam mazāks saņem 0.001 punktu un trešais projekts, kam vismazākais punktu skaits saņem 0 punktus u.tml.			0,01		Atbilst specifiskajiem kritērijiem
Atbalsta pretendenta attiecināmās izmaksas ir mazākas pret maksimāli pieļaujamo attiecināmo izmaksu summu. Piemēram: Ja 2 projektiem vienāds punktu skaits, tad tas projekts, kam mazākas attiecināmās izmaksas pret kopējām, saņem 0.001 punktu un kam lielākas – tas saņem 0 punktus. Ja 3 projekti ar vienādu punktu skaitu, tad projekts, kam vismazākās attiecināmās izmaksas saņem 0.002 punktus, otrs, kam mazākas attiecināmās izmaksas saņem 0.001 punktu un trešais projekts, kam lielākās attiecināmās izmaksas saņem 0 punktus u.tml.			0,01		
Maksimālais punktu skaits KOPĀ:			31,5		
Minimālais punktu skaits, lai projekts būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:			16		